



## SEGUIMIENTO LEGISLATIVO

### PROYECTO DE LEY QUE PROMUEVE LA VALORIZACIÓN DE LOS RESIDUOS ORGÁNICOS Y FORTALECE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS A NIVEL TERRITORIAL

#### FICHA N°8

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Proyecto de Ley</b>           | Proyecto de ley que promueve la valorización de los residuos orgánicos y fortalece la gestión de los residuos a nivel territorial.  |
| Cómo citar esta publicación      | Programa en Derecho, Ambiente y Cambio Climático (DACC), Proyecto de ley que promueve la valorización de los residuos orgánicos y fortalece la gestión de los residuos a nivel territorial, Ficha N°8, Universidad de Concepción, Concepción, enero de 2024.      |
| <b>Boletín</b>                   | 16182-12  |
| <b>Etapa</b>                     | Primer trámite constitucional / Cámara de Diputados.  |
| <b>Comisión</b>                  | de Medio Ambiente y Recursos Naturales.   |
| <b>Fecha de la sesión</b>        | 20-12-2023  |
| <b>Tema</b>                      | Sobre valorización de los residuos orgánicos y gestión de los residuos a nivel territorial.   |
| <b>Parlamentarios Asistentes</b> | No hubo.  |
| <b>Invitados a exponer</b>       | <b>SOCIEDAD CIVIL:</b> No hubo.   |
|                                  | <b>ACADEMIA:</b> No hubo.   |
|                                  | <b>SECTOR PRIVADO:</b> No hubo.   |
|                                  | <b>SECTOR PÚBLICO:</b> Ministro (s) señor Maximiliano Proaño Ugalde.-Asesor legislativo, señor Rodrigo Pérez Aravena.-Jefe Oficina Economía Circular, señor Tomás Saieg Páez. Se incorpora a la sesión, la Ministra de Medio Ambiente señora Maisa Rojas Corradi. |
| <b>Asistentes</b>                | Araya, Jaime; Concha, Sara; Cornejo, Eduardo; González, Félix; Manouchehri, Daniel; Martínez, Cristóbal; Melo, Daniel; Meza, José Carlos; Pulgar, Francisco; Sagardía, Clara; Santibáñez, Marisela. Otros diputados: Ramírez, Matías.                             |
| <b>Enlace sesión</b>             | <a href="https://www.camara.cl/prensa/Reproductor.aspx?prmCpeid=3305&amp;prmSesId=76671">https://www.camara.cl/prensa/Reproductor.aspx?prmCpeid=3305&amp;prmSesId=76671</a>   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Enlace tramitación</b>   | <a href="https://www.camara.cl/legislacion/ProyectosDeLey/tramitacion.aspx?prmID=16745&amp;prmBOLETIN=16182-12">https://www.camara.cl/legislacion/ProyectosDeLey/tramitacion.aspx?prmID=16745&amp;prmBOLETIN=16182-12</a> |
| <b>RESUMEN de la sesión</b>   | <b>TEMAS TRATADOS:</b> Discusión de la eliminación de la suma urgencia y suspensión de la sesión.   |
|   | <b>ACUERDOS DE LA SESIÓN:</b> Suspensión de la sesión y continuación de la discusión en particular en enero.  |
| <b>Detalle de la discusión</b>  |   |
| <p>Se inicia la discusión con la palabra del <b>Diputado Melo</b>, quien expone lo discutido en la reunión que sostuvo con algunas Asociaciones de Municipios. Señala que los municipios tienen tres reparos con el proyecto de ley: la base de financiamiento, la gobernanza (modelo de gestión) y el rol de los municipios. Por esta razón el diputado propone al Ejecutivo quitar la suma urgencia a la tramitación con el fin de generar una etapa “pre-legislativa” con los municipios, de modo que se detenga la discusión en particular y se logre llegar a algunos acuerdos en el ámbito de gestión.</p> <p>Se da la palabra al <b>Subsecretario Proaño</b>. Indica que se han realizado reuniones con las Asociaciones de Municipios y que para que esta ley avance es fundamental contar con los municipios, por lo que se ha aceptado formar una mesa de trabajo con estos y además quitar la suma urgencia al proyecto.</p> <p>Respecto al proyecto en sí, le parece importante que las aclaraciones que se vayan generando con los municipios se traduzcan en indicaciones. En cuanto a los aspectos referidos a financiamiento le parece necesario sean discutidos principalmente en Comisión de Hacienda, cuando el proyecto avance a esta Comisión. Por otra parte, los aspectos relativos al modelo de gestión y del rol de los municipios le parece que tiene que ser discutida en esta Comisión.</p> <p>El <b>Diputado González</b> estima que dilatar la discusión en razón de los reparos de los municipios es una señal para, además, incluir dentro de las responsabilidades de los Gobiernos Regionales (GORE), la gestión de los residuos, y esto a través de la glosa presupuestaria de los GORE (con el financiamiento de composteras).</p> <p>Al <b>Diputado Meza</b> igualmente le preocupa el aspecto presupuestario, señala que no es una preocupación únicamente radicada en la Comisión de Hacienda. Hay varios instrumentos y gestiones que van a requerir de financiamiento, también de recursos humanos para la fiscalización, por lo cual solicita un Informe Financiero. En cuanto a la participación de actores públicos y privados estima que no les corresponde limitar quién puede o no puede participar.</p> <p>La <b>Señora Presidenta, Clara Sagardía</b>, solicita al Ejecutivo que aclare si se requiere seguir con la tramitación en particular de los artículos que se puedan discutir, bajo los términos ya acordados, o si es necesario retomar la discusión en particular ya en enero.</p> <p>El <b>Subsecretario Proaño</b> indica que se puede seguir perfectamente la discusión, en consideración al poco avance de esta y que, además, para esta sesión el proyecto aún está con suma urgencia.</p> |   |

El **Diputado Melo** solicita suspender la votación del día de hoy. El **Diputado Pulgar** se adhiere a la solicitud del Diputado Melo.

Se integra a la sesión la **Ministra del Medio Ambiente, Maisa Rojas**.

La **Sra. Presidenta** señala que estaría de acuerdo con continuar con la discusión pero considera que al no haber mayoría de diputados de la Comisión, le parece mejor suspender y que la tramitación se haga con la mayoría. Más allá de que técnicamente se pueda continuar con la mayoría de los diputados asistentes.

El **Diputado Meza** señala la inconveniencia de continuar con la tramitación. Expresa que si se votan artículos hoy, a estos no se les podrán añadir más indicaciones y pudiesen generarse inconsistencias con las indicaciones que se quieran elaborar luego de las conversaciones con los municipios. La **Diputada Sagardía** está de acuerdo con lo señalado por el Diputado Meza.

El **Diputado Cornejo** expresa que existe una falta de compromiso por los parlamentarios, ante la inasistencia reiterada de algunos que muchas veces ha implicado falta del quórum necesario. Solicita se haga un llamado de atención.

Se acuerda suspender la tramitación hasta la primera semana de enero.

**Ficha confeccionada por:** Carolina Concha, Gloria Campos, Victoria Artega, María Ignacia Sandoval y Verónica Delgado.

**Programa en Derecho, Ambiente y Cambio Climático.**

Universidad de Concepción.

Concepción, Chile.

Enero, 2024.